

Olsztyn, dnia 17.04.2020 r.

Zestaw (1)

WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców złożone do postępowania nr MPEC/PE-EZ/71/20 na utrzymanie ciągłości funkcjonowania systemu STL-PRO poprzez utrzymanie łączności z modułami komunikacyjnymi wyposażonymi w karty SIM zainstalowanymi w węzłach cieplnych na obszarze funkcjonowania MPEC Sp. z o.o. w Olsztynie.

Pytanie 1:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający jako jeden z elementów przedmiotu zamówienia wskazuje:

„Karty SIM – w przypadku, gdy karty SIM są własnością Wykonawcy, Zamawiający pokrywa koszty transmisji”.

Kto jest właścicielem kart SIM aktualnie używanych w urządzeniach? Jeżeli właścicielem jest inny podmiot trzeci inny niż Zamawiający, to czy Zamawiający wyraża zgodę na wymianę tych kart?

Odpowiedź:

Właścicielem kart SIM jest Treesat Sp. z o.o. Zamawiający wyraża zgodę na wymianę kart.

Pytanie 2:

Wnioskujemy o wskazanie dokładnej liczby aktualnie użytkowanych urządzeń PLUS, Mini i wykorzystywanych kart SIM oraz operatora sieci komórkowej świadczącego usługę transmisji danych. Czy jest jeden operator czy wielu?

Odpowiedź:

99,5% kart SIM obsługiwanych jest przez jednego operatora - ORANGE. Ilość użytkowanych urządzeń: 1275 szt. modułów PLUS, 540 szt. modułów MINI.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wymianę wszystkich kart we wszystkich urządzeniach objętych zamówieniem? Czy w takiej sytuacji Zamawiający pokryje koszty transmisji oraz koszty dostawy i wymiany wszystkich kart? Czy Zamawiający dopuszcza dostawę kart przez Wykonawcę i ich wymianę we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostawę kart przez Wykonawcę i ich wymianę we własnym zakresie o ile to będzie korzystne dla Zamawiającego.

Pytanie 4:

Urządzenia, o których mowa w opisie zamówienia w większości przypadków znajdują się w ciężko dostępnych miejscach. Czy Zamawiający umożliwi dostęp do tych miejsc? Czy wszystkie te miejsca są własnością Zamawiającego? Co w sytuacji braku możliwości dostępu, czy Zamawiający wymieni karty SIM we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi dostęp do trudnodostępnych miejsc. Nie wszystkie te miejsca są własnością Zamawiającego. W przypadku braku możliwości dostępu Zamawiający wymieni karty we własnym zakresie.

Pytanie 5:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający oświadcza, że jest współwłaścicielem systemu i kodów źródłowych do systemu STL_PRO w tym kodów do modułów Plus i Mini. Wszelkie ewentualne roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej w niniejszym postępowaniu pozostają po stronie Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie pozostałych współwłaścicieli systemu i kodów źródłowych do systemu STL_PRO w tym kodów do modułów Plus i Mini.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawa do systemu i kodów źródłowych systemu STL-PRO oraz modułów Plus i Mini. Współwłaścicielem praw jest Investcom Szymon Fiedorowicz. Aktualnie Zamawiający posiada kody źródłowe do systemu STL-PRO, nie posiada natomiast kodów do modułów PLUS i MINI. MPEC posiada tylko skompilowane kody do modułów PLUS i MINI.

Jednocześnie zamawiający dokonuje zmiany zapisu w Dziale II SIWZ zastępując zapis o treści:

„Zamawiający oświadcza, że jest współwłaścicielem systemu i kodów źródłowych do systemu STL_PRO w tym kodów do modułów Plus i Mini. Wszelkie ewentualne roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej w niniejszym postępowaniu pozostają po stronie Zamawiającego.”

Zapisem:

„Zamawiający oświadcza, że jest współwłaścicielem systemu i kodów źródłowych do systemu STL_PRO. Wszelkie ewentualne roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej w niniejszym postępowaniu pozostają po stronie Zamawiającego.”

Pytanie 6:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Oprogramowanie zbiera dane za pośrednictwem modułów PLUS (zainstalowanych jest ponad 1250 szt., co roku przybywa ok. 70 nowych węzłów cieplnych) i ok. 540 modułów MINI (wyłącznie dane z liczników ciepła)”.

Biorąc pod uwagę, iż postępowanie podlega pod Prawo Zamówień Publicznych, które nakłada na Zamawiającego obowiązek jednoznacznego i precyzyjnego określenia zakresu przedmiotu zamówienia, wnioskujemy o podanie dokładnych ilości używanych urządzeń PLUS i MINI.

Odpowiedź:

Postępowanie nie podlega przepisom ustawy Prawa Zamówień Publicznych, jest to postępowanie prowadzone w oparciu o Regulamin sektorowo-doprogowy udzielania zamówień przez MPEC sp. z o.o., który dostępny jest pod linkiem <https://www.bip.mpec.olsztyn.pl/plik,90,regulamin-udzielania-zamowien-sektorowych-doprogowych-mpec-sp-z-o-o-w-olsztynie.pdf> Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie 7:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Oprogramowanie zbiera dane za pośrednictwem modułów PLUS (zainstalowanych jest ponad 1250 szt., co roku przybywa ok. 70 nowych węzłów cieplnych) i ok. 540 modułów MINI (wyłącznie dane z liczników ciepła). Każdy moduł Plus ma możliwość obsługi regulatorów firm: SAMSON Sp. z o.o., DANFOSS Poland Sp. z o.o., CONTROL Sp. z o.o. oraz odczytu podłączonych do niego dodatkowych czujników temperatury (PT100, PT500, PT1000), ciśnienia (4-20 mA, 0-10 V), liczników elektrycznych czy detektorów sieci preizolowanej”.

Czy Zamawiający posiada aktualne kody źródłowe do oprogramowania i do firmware urządzeń PLUS i MINI oraz aktualne sterowniki do pozostałych podłączanych urządzeń, tj. regulatorów, czujników temperatury, liczników elektrycznych, detektorów sieci preizolowanej, itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada kody źródłowe aktualne na dzień: grudzień 2018 roku.

Sterowniki do urządzeń peryferyjnych są aktualne, ostatnie zmiany wykonane w maju 2019 roku.

Pytanie 8:

W przypadku podłączania nowych typów urządzeń (regulatorów, czujników temperatury, itp.) bądź zmiany konfiguracji działania aktualnie obsługiwanych, czy w kwestii Wykonawcy będzie modyfikacja istniejących sterowników lub wytworzenie nowych? Czy prace z tym związane Zamawiające zlecać oddzielnym zamówieniem?

Odpowiedź:

W kwestii Wykonawcy będzie modyfikacja istniejących sterowników lub wytworzenie nowych. Prace z tym związane Zamawiający zamierza zlecać oddzielnym zamówieniem.

Pytanie 9:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Moduły PLUS łączą się z serwerem telemetrycznym o pełnej godzinie i zrzucają dane do serwera (SmartOMS_server). Istnieje możliwość połączenia się na żądanie z wybranym węzłem i dokonanie zmian w ustawieniach regulatora pogodowego oraz częstotści aktualizacji danych”.

oraz

„Oprogramowanie systemu telemetryki liczników STL-PRO składa się z dwóch zasadniczych części: serwera i aplikacji użytkownika. Na serwerze MPEC zainstalowana jest baza danych PostgreSQL, program SmartOMS_server do obsługi urządzeń PLUS oraz program LDCB2 do obsługi modułów MINI”.

Wnioskujemy o doprecyzowanie pojęcia serwer SmartOMS_server. Czy pod pojęciem SmartOMS_server Wykonawca ma rozumieć system STL-PRO? Czy te dwie nazwy odnoszą się do tego samego systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż tak jak zostało to zapisane: Oprogramowanie systemu telemetryki liczników STL-PRO składa się z dwóch zasadniczych części: serwera i aplikacji użytkownika. Serwer to baza danych PostgreSQL, SmartOMS_server oraz LDCB2. Program SmartOMS_server to część systemu STL-PRO, którego zadaniem jest obsługa modułów PLUS.

Pytanie 10:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Moduły MINI do łączności z serwerem wykorzystują transmisję SMS, a konkretnie usługę Bramki SMS zaoferowaną przez Orange”

Wnioskujemy o wskazanie czy Zamawiający jest właścicielem usługi bramki SMS? Czy usługę świadczy podmiot trzeci? Jeśli tak to czy Zamawiający zakłada wymianę Bramki SMS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest właścicielem tej usługi, tę usługę świadczy podmiot trzeci - firma TreeSat. Zamawiający zakłada wymianę Bramki SMS po uwzględnieniu wytycznych Wykonawcy.

Pytanie 11:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Bramka SMS po odebraniu wiadomości propaguje ją do aplikacji zwanej roboczo Messenger (odpowiada ona za odbiór wiadomości oraz za utrzymanie połączenia do bramki SMS).”

Wnioskujemy o wskazanie kto jest właścicielem praw do aplikacji Messenger? Czy zamawiający posiada aktualne kody źródłowe ww. aplikacji? Z jakiego silnika bazy danych korzysta aplikacja Messenger?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada aktualnych kodów źródłowych aplikacji Messenger i nie wie, z jakiego silnika bazy danych korzysta w/w aplikacja.

Pytanie 12:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Pomiędzy infrastrukturą Treesat Sp. z o.o. a Orange jest skonfigurowany specjalny tunel sieciowy (IPsec - ang. Internet Protocol Security)”.

Wnioskujemy o doprecyzowanie jaką funkcję pełni wskazana firma Treesat Sp. z o.o.? Czy jest to spółka zależna od Zamawiającego? Czy jest to jednostka organizacyjna?

Odpowiedź:

Firma Treesat Sp. z o.o. obecnie serwisuje system STL-PRO i nie jest to spółka zależna od Zamawiającego.

Pytanie 13:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Na serwerze MPEC zainstalowana jest baza danych PostgreSQL, program SmartOMS_server do obsługi urządzeń PLUS oraz program LDCB2 do obsługi modułów MINI.”

Wnioskujemy o wskazanie kto jest właścicielem praw do programu LDCB2 ? Czy zamawiający posiada aktualne kody źródłowe ww. aplikacji? Z jakiego silnika bazy danych korzysta aplikacja?

Odpowiedź:

Właścicielem praw do programu LDCB2 jest Zamawiający. Zamawiający posiada aktualne kody źródłowe na dzień: grudzień 2018 roku. Silnik bazy danych PostgreSQL 11.

Pytanie 14:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Planuje się przeprogramowanie modułów MINI w ten sposób, żeby wykorzystywały łączność GPRS i łączyły się z serwerem co godzinę, tak jak moduły PLUS.”

Czy w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia Wykonawca ma również przeprogramować moduły? Jeżeli nie, czy Zamawiający przeprogramuje moduły we własnym zakresie, czy zamierza zlecić te prace zlecać w ramach oddzielnych zamówień?

Odpowiedź:

Z aktualnie posiadanej wiedzy Zamawiającego wynika, że moduły MINI nie posiadają możliwości przeprogramowania do łączności GPRS, dlatego ze względu na znaczne koszty operacji wymiany modułów MINI, Wykonawca powinien przewidzieć utrzymanie funkcjonalności Bramki SMS.

Pytanie 15:

W rozdziale II SIWZ „Przedmiot Zamówienia” Zamawiający wskazuje zapis:

„Pomiędzy infrastrukturą Treesat Sp. z o.o. a Orange jest skonfigurowany specjalny tunel sieciowy (IPsec - ang. Internet Protocol Security)”.

Jeżeli wszystkie moduły MINI nie zostaną przeprogramowane na transmisję GPRS do 01.12.2020 r. czy Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do specjalnie skonfigurowanego tunelu sieciowego firmy Treesat Sp. z o.o.?

Odpowiedź:

Ze względu na znaczne koszty operacji wymiany modułów MINI, Wykonawca powinien przewidzieć utrzymanie funkcjonalności Bramki SMS przy współpracy z firmą TreeSat Sp. z o.o. lub przedstawić własne rozwiązanie na własny koszt.