

## ZESTAW (19)

### WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym (numer postępowania MPEC/PE-EZ/74/19) na „**Modernizację Ciepłowni Kortowo przy ul. Słonecznej 46 w Olsztynie – w celu dostosowania do norm emisyjnych wynikających z Dyrektywy IED i Konkluzji BAT**”.

#### Pytanie nr 1

W związku z udzieleniem odpowiedzi na pytanie nr 12 w dniu 29.05.2019r. uprzejmie prosimy o zmodyfikowanie pkt 17.10.2 Umowy w sposób następujący:

*„Zabezpieczenie w wysokości odpowiadającej pozostałym 30% wartości Zabezpieczenia, będzie w poniższych częściach, podlegających osobnemu Przekazaniu do Użytkowania; Zabezpieczenie według tak ustalonej wartości będzie zwalniane w terminie 15 (piętnastu) Dni od zakończenia odpowiedniego Okresu Rękojmi właściwego dla niżej wymienionych części Inwestycji, określonego zgodnie z Rozdziałem 14 Umowy, który wynosi odpowiednio:*

*- 3 (trzy) lata na zastosowaną technologię oraz dla pozostałych Urządzeń i Materiałów – po upływie tego okresu Zamawiający zwolni 20% wartości Zabezpieczenia;*

*- 5 (pięć) lat dla robót budowlanych i komina – po upływie tego okresu Zamawiający zwolni pozostałe 10% wartości Zabezpieczenia;*

*z zastrzeżeniem, iż jeżeli Zamawiający naliczy Wykonawcy Kary Umowne lub powstaną po jego stronie roszczenia odszkodowawcze z innych tytułów niż zastrzeżono Karę Umowną, Zabezpieczenie zostanie zwolnione nie wcześniej niż po dokonaniu zapłaty przez Wykonawcę wszystkich naliczonych Kar Umownych oraz kwot z tytułu odszkodowań.”*

Zwracamy uwagę, iż redakcja ww. zapisu zaproponowana przez Państwa w dniu 29.05.2019r. może budzić wątpliwości co do tego, jaka jest wartość każdej z części Inwestycji, podlegającej osobnemu Przekazaniu do Użytkowania, a co za tym idzie jaka będzie wartość Zabezpieczenia, która podlegać będzie sukcesywnemu zwalnianiu. Ponadto, zgodnie standardami rynkowymi praktycznie niemożliwe jest uzyskanie zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej na okres dłuższy niż 5 lat. Z ww. względów konieczne jest dokonanie przez Zamawiającego zmiany pkt 17.10.2 Umowy.

Ponadto po raz kolejny zwracamy się z wnioskiem o skrócenie gwarancji dla komina z 10 lat do 5 lat. Na obecną chwilę żaden z producentów komina nie oferuje 10 lat gwarancji. Utrzymanie tak nieuzasadnionego okresu gwarancji dla komina spowoduje znaczny wzrost ceny oferty lub brak możliwości złożenia oferty zgodnej z SIWZ.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający nie może przed ustaleniem harmonogramu rzeczowo-finansowego określić stosunkowej wartości każdej z części Inwestycji, podlegającej osobnemu Przekazaniu do Użytkowania. Dopiero po otrzymaniu ofert i uzgodnieniu w/w harmonogramu wartości te będą znane i odpowiednio do nich będzie zwalniana część 30% ZNWU, pozostawiona na zaspokojenie roszczeń Zamawiającego z tytułu rękojmi.

Ponadto Zamawiający wskazuje, iż projekt zapisu proponowany przez wykonawcę jest nieprecyzyjny i odnosi się do nieaktualnych okresów gwarancji.

Zamawiający wskazuje również, iż zgodnie z art. 150 ust.7 ustawy PZP, jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

**Pytanie nr 2**

W związku z koniecznością demontażu istniejących układów odpylania spalin dla potrzeb nowej instalacji, prosimy o potwierdzenie możliwości demontażu istniejącej suwnicy wraz z podtorzem i konstrukcją wsporczą, zlokalizowanych na przedpolu kotłowni. Planowane nowe urządzenia odpylające będą posiadać inne wymiary, zatem użytkowanie istniejącej suwnicy nie będzie możliwe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza możliwość demontażu istniejącej suwnicy wraz z podtorzem i konstrukcją wsporczą.

**Pytanie nr 3**

W związku z udzieloną odpowiedzią do pytania nr 10 w zestawie nr 18 z 29.05.2019r. Prosimy zamawiającego o sprecyzowanie. Czy wspomniana rezerwa mocy 600kW i 400kW jest dostępna na istniejących transformatorach TR3 i TR4? Czy tylko po stronie średniego napięcia w rozdzielnicy SN (średniego napięcia) zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wspomniana rezerwa mocy 600 kW i 400kW jest dostępna na istniejących transformatorach TR3 i TR4. Rozdzielnice nn TR3 i TR4 wymagają wykonania modernizacji pól odpływowych.

**Pytanie nr 4**

W przypadku konieczności wynikającej z bilansu mocy (zasilanie istniejących odbiorników oraz zasilanie projektowanych odbiorników), wymiany transformatorów (TR3 i TR4) na jednostki o większej mocy np. po 2000 kVA każdy. Czy oferent ma uwzględnić wymianę tych transformatorów? Czy też zamawiający dokona wymiany transformatorów w własnym zakresie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oferent ma uwzględnić w swojej ofercie wymianę transformatorów TR3 i TR4 na jednostki o większej mocy oraz przebudowę dwóch sekcji rozdzielni nn jeżeli będzie to niezbędne do zasilania projektowanej i budowanej przez Wykonawcę Instalacji.

**Pytanie nr 5**

Czy w przypadku wymiany transformatorów TR3 i TR4 na jednostki o większej mocy (wynikającej z bilansu mocy) zamawiający zapewni moc przyłączeniową dla wymienianych transformatorów w rozdzielnicy SN (średniego napięcia) zamawiającego oraz w zakładzie energetycznym?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku wymiany transformatorów TR3 i TR4 na jednostki o większej mocy Zamawiający własnym kosztem i staraniem wystąpi do zakładu energetycznego o zwiększenie mocy. Koszty, które będą wynikać z warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydanych przez zakład energetyczny oraz umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawartej z zakładem energetycznym ponosi Zamawiający.

**Pytanie nr 6**

Czy dla Ciepłowni sporządzany był raport początkowy czy w przypadku wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego konieczne będzie jego opracowanie?"

**Odpowiedź:**

Procedowanie zmiany pozwolenia zintegrowanego nie leży po stronie Wykonawcy, tym samym nie będzie on zobowiązany do opracowania raportu początkowego.

**Pytanie nr 7**

W obszarze lokalizacji instalacji odsiarczania spalin występuje kolizja z nowoprojektowanymi podziemnymi rurami ciepłowniczymi z ciepłowni BIO. Czy Inwestor przewiduje usunięcie kolizji (wykonanie przekładki) na swój koszt, czy też koszt przełożenia rurociągów należy ująć w kosztach oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku zaistnienia konieczności przełożenia jakiegokolwiek infrastruktury podziemnej, koszt przełożenia pokrywa Wykonawca w ramach złożonej oferty.

**Pytanie nr 8**

Czy Inwestor wymaga aby rozładunek sorbentu z autocysterny był wspomagany dodatkowym sprężonym powietrzem, poza sprężarką z autocysterny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie stawia w tym zakresie szczegółowych wymagań. Zaprojektowanie miejsca rozładownego autocysterny i wszelkich urządzeń do rozładunku sorbentu musi umożliwiać sprawny i prawidłowy jego rozładunek. Pozostaje więc do decyzji Wykonawcy czy będzie potrzeba instalowania dodatkowego wspomaganie rozładunku sprężonym powietrzem poza sprężarką z autocysterny.

**Pytanie nr 9**

Inwestor zapewnia media na czas budowy? (energia, woda, itp.). Czy kosztami zużytych podczas budowy mediów będzie obciążony Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem III punkt 7. ppkt. 8) koszty mediów na czas budowy pokrywa Wykonawca

**Pytanie nr 10**

Czy Inwestor pokrywa koszty sorbenta i reagenta na czas rozruchu, czy koszty te są po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z punktem 10.6.9 Umowy koszty sorbenta i reagenta pokrywane są przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 11**

W celu zagwarantowania poziomu hałasu na granicy strefy ochrony akustycznej podczas normalnej pracy urządzeń Instalacji, prosimy o udostępnienie modelu akustycznego opracowanego dla przedsięwzięcia. Ponieważ na emisję hałasu ma wpływ konstrukcja budynku, w którym ma zostać zamontowany kocioł, rozmieszczenie innych budynków oraz lokalizacja punktów pomiarowych, prosimy o uzupełnienie danych w celu umożliwienia dokonania analizy."

**Odpowiedź:**

Dla przedsięwzięcia nie był opracowywany model akustyczny. Zamawiający nie posiada zebranego zestawienia danych wsadowych do takiego modelowania. Zamawiający udostępnił plan sytuacyjny z lokalizacją istniejących obiektów, także wyniki pomiarów hałasu z mapą z lokalizacją punktów pomiarowych.

Biorąc pod uwagę że zapewniona była/jest możliwość wizji lokalnej (wtedy inwentaryzacja materiałów z jakich wykonane są ściany ciepłowni, wymiarów itp.) – zdaniem zamawiającego oferenci mogli/mogą uzyskać w ten sposób komplet informacji do wykonania modelowania oddziaływania hałasowego.

Jednocześnie zamawiający deklaruje gotowość przekazania danych o jakie wystąpi oferent, o ile jest w ich posiadaniu, jednak oczekiwanie musi konkretnie precyzować o jakie dane chodzi. W tym przypadku nie zostało to sprecyzowane.