

Olsztyn, dnia 18.04.2019 r.

## ZESTAW (9)

### WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym (numer postępowania MPEC/PE-EZ/74/19) na „**Modernizację Ciepłowni Kortowo przy ul. Słonecznej 46 w Olsztynie – w celu dostosowania do norm emisyjnych wynikających z Dyrektywy IED i Konkluzji BAT**”.

#### Pytanie nr 1

Występują metody odazotowania spalin, w których wykorzystuje się duże ilości wody do rozprowadzania reagenta w kotle, jak również wykorzystuje się wodę do regulowania temperatury spalin wymaganej przez metody niekatalityczne (tak zwane okno temperaturowe). Wprowadzenie wody do komory poza kosztem samej wody skutkuje kosztem energii odparowania wody, w 100% traconej przez układ. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie w ocenie kosztów eksploatacyjnych kosztów energii potrzebnej do odparowania wody oraz podania jednostkowych kosztów energii cieplnej w PLN/GJ.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie w ocenie kosztów eksploatacyjnych kosztów energii potrzebnej do odparowania wody oraz podania jednostkowych kosztów energii cieplnej w PLN/GJ.

#### Pytanie nr 2

W odniesieniu do punktu 9.2. strona 57 PFU, prosimy o informację czy zbiornik wody amoniakalnej ma być wyposażony w układ absorpcji par amoniaku (tzw. skrubler)?

Brak takiego urządzenia, zwłaszcza w przypadku zbiornika bezciśnieniowego, może doprowadzić do emisji par amoniaku do atmosfery w trakcie zadziałania zaworu oddechowego na skutek podwyższonego ciśnienia w zbiorniku, które najczęściej jest następstwem zmian temperatury wody amoniakalnej w zbiorniku, co wpływa na ciśnienie nasycenia par amoniaku nad lustrem wody amoniakalnej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, żeby zbiornik na reagent był wyposażony w kompletny układ absorpcji par amoniaku.

#### Pytanie nr 3

Prosimy o informację jakiego typu krańcówki na pneumatycznych zaworach odcinających Państwo oczekują: indukcyjne czy mechaniczne?

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania krańcówek indukcyjnych.

#### Pytanie nr 4

W dokumencie PFU w punkcie 2.5 Malowanie i antykorozja Zamawiający informuje, że należy założyć klasę antykorozyjności C4.

Czy podana klasa antykorozyjności dotyczy również zabezpieczania antykorozyjnego urządzeń? Pytanie jest o tyle zasadne, że z doświadczenia wiemy, iż niezmiernie trudno jest uzyskać od producentów klasę na poziomie klasy C4, gdzie standardem jest malowanie w klasie C3.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie na urządzeniach (np. armaturze, pompach, wentylatorach) klasę antykorozyjności C3.

### ponownie wnosimy o dokonanie następujących zmian do projektu umowy:

#### Pytanie nr 5

Pkt 1.61: proponujemy, aby okres gwarancji wynosił 5 lat tylko dla robót budowlanych; w odniesieniu do urządzeń proponujemy, aby okres gwarancji wynosił 36 miesięcy

Zaproponowane przez wykonawcę okresy gwarancji odpowiadają okresom gwarancji stosowanym w praktyce rynkowej, a także pokrywają się z okresami gwarancji udzielanymi na urządzenia oraz instalacje nie stanowiące

robót budowlanych przez ich producentów. Wymaganie przez zamawiającego dłuższych okresów gwarancji niż stosowane na rynku może przełożyć się na treść oferty a nawet limitować złożenie oferty przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 6**

Wnosimy o wykreślenie w całości pkt 10.25 zapis ten jest krzywdzący dla Wykonawcy i sprzeczny z zasadami współzycia społecznego.

Oдноsny przepis jest sprzeczny z zasadami współzycia społecznego a co za tym nieważny, gdyż uzależnia wypłatę ostatniej transzy wynagrodzenia wykonawcy od zrzeczenia się wszelkich innych roszczeń wykonawcy związanych z realizacją umowy. Wynagrodzenie umowne nie zostało zdefiniowane przez zamawiającego, jako rekompensata za wszelkie szkody wyrządzone wykonawcy w trakcie realizacji umowy przez zamawiającego; dlatego też zapis ten powinien zostać w całości usunięty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w całości punktu 10.25 i jednocześnie zmienia numerację w paragrafie 10 umowy w ten sposób iż punkty o dotychczasowych numerach 10.26 do 10.40 przyjmują numerację 10.25 do 10.39.

**Pytanie nr 7**

Wnosimy o zmianę pkt 11.12. w sposób następujący:

„Łączna wysokość Kar Umownych, do których naliczenia będzie uprawniony Zamawiający na podstawie Umowy, nie przekroczy 25% (dwudziestu pięciu procent) Wynagrodzenia Umownego netto. Strony wprowadzają następujące podlimity Kar Umownych:

11.12.1. za zwłokę - 15% (piętnaście procent) Wynagrodzenia Umownego netto

11.12.2. pozostałych Kar Umownych określonych w Umowie – 15% (piętnaście procent) Wynagrodzenia Umownego netto”.

Powyższe ograniczenie kar umownych i ich jednoznaczne zalimitowanie zaproponowane przez wykonawcę jest standardową praktyką rynkową tego typu kontraktów i pozwala potencjalnym wykonawcom ocenić wszelkie ryzyka towarzyszące realizacji umowy oraz ich rozmiary.

Zaproponowana przez Zamawiającego treść ww. przepisu uniemożliwia Wykonawcy zdiagnozowanie wszelkich ryzyk związanych z realizacją Umowy i limituje możliwość złożenia oferty w toku postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia dokonać zmiany SIWZ w ten sposób, że punkt 11.12 otrzymuje brzmienie:

„Łączna wysokość Kar Umownych, do których naliczenia będzie uprawniony Zamawiający na podstawie Umowy, nie przekroczy 25% (dwudziestu pięciu procent) Wynagrodzenia Umownego netto, przy czym ograniczenie to nie dotyczy Kar Umownych wskazanych w pkt. 11.4. Strony wprowadzają następujące podlimity Kar Umownych:

11.12.1. za opóźnienie - 15% (piętnaście procent) Wynagrodzenia Umownego netto

11.12.2. pozostałych Kar Umownych określonych w Umowie – 15% (piętnaście procent) Wynagrodzenia Umownego netto”.

**Pytanie nr 8**

Wnosimy o dodanie w pkt 11.19. kolejnego zdania wg następującego brzmienia:

„Strony wyłączają wzajemną odpowiedzialność wobec siebie za szkody pośrednie i utracone korzyści”.

Powyższe ograniczenie odpowiedzialności zaproponowane przez wykonawcę jest standardową praktyką rynkową tego typu kontraktów i pozwala potencjalnym wykonawcom ocenić wszelkie ryzyka towarzyszące realizacji umowy oraz ich rozmiary.

Jeżeli dla Zamawiającego istnieją pewne, zidentyfikowane i zindywidualizowane szkody (w ramach kategorii utracone korzyści i szkody pośrednie), których Umowa powinna przewidywać indemnizację, to sugerujemy, aby kwestia ta została uregulowana wprost w Umowie.

Zaproponowana przez Zamawiającego treść ww. przepisu uniemożliwia Wykonawcy zdiagnozowanie wszelkich ryzyk związanych z realizacją Umowy i limituje możliwość złożenia oferty w toku postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Ograniczenie odpowiedzialności w sposób proponowany przez wykonawcę jest niekorzystne dla zamawiającego i nie jest standardem rynkowym. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż wprowadził w punkcie 11.19 umowy ogólny limit odpowiedzialności do wysokości 100% wynagrodzenia umownego brutto.

**Pytanie nr 9**

Wnosimy o zmianę pkt 14.18. w sposób następujący:

„Łączny Okres Gwarancji Jakości (dotychczasowy Okres Gwarancji Jakości łącznie z nowym Okresem Gwarancji Jakości, o którym mowa w pkt. 14.17) nie będzie dłuższy niż 12 miesięcy ponad pierwotny Okres Gwarancji Jakości określony w Umowie.”

Zaproponowane przez wykonawcę maksymalne okresy gwarancji odpowiadają praktyce rynkowej. Wymaganie przez zamawiającego dłuższych maksymalnych okresów gwarancji niż stosowane na rynku może przełożyć się na treść oferty a nawet limitować złożenie oferty przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 10**

Wnosimy o dopisanie w pkt 21.35. kolejnego zdania wg następującego brzmienia:

„Zamawiający wyraża zgodę na cesję przez Wykonawcę wierzytelności o zapłatę Wynagrodzenia Umownego na instytucje finansowe lub banki finansujące realizację przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy”.

Powyższy zapis odzwierciedla praktykę rynkową stosowaną przy realizacji kontraktów podobnych do kontraktu objętego zamówieniem. Wyrażenie przez zamawiającego ww. zgody na cesję zdecydowanie polepsza płynność finansową wykonawców przy realizacji projektu, a co istotne, następuje tylko i wyłącznie w związku z finansowaniem realizacji inwestycji objętej zamówieniem. Brak zgody zamawiającego na zmianę ww. zapisu może przełożyć się na treść oferty a nawet limitować złożenie oferty przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia dokonać zmiany SIWZ poprzez dodanie w punkcie 21.35 projektu umowy zdania drugiego o treści:

„Zamawiający wyraża zgodę na cesję przez Wykonawcę wierzytelności o zapłatę Wynagrodzenia Umownego na instytucje finansowe lub banki finansujące realizację przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy”.

**Pytanie nr 11**

12 PFU Pkt. V ppkt. 9.3

„Zespół filtra workowego musi być podzielony na trzy oddzielne odseparowane sekcje z możliwością wyłączenia co najmniej jednej z nich z eksploatacji do celów konserwacji lub kontroli/wymiany worków, itp.”

Prosimy o przeanalizowanie i potwierdzenie czy filtry muszą być zaprojektowane i dostarczone z zachowaniem dzielonych sekcji. System taki stosowany jest w układach wymagających ciągłej pracy instalacji w ciągu roku i bardzo wysokiej dyspozycyjności z zachowaniem możliwości wymiany worków na ruchu kotła. Dla podanej charakterystyki pracy ciepłowni, wyposażonej dodatkowo w indywidualne instalacje oczyszczania spalin dla każdego kotła oraz biorąc pod uwagę małe ryzyko uszkodzenia worka związane z niską awaryjnością worków filtracyjnych wymóg ten nie wydaje się być technicznie uzasadnionym, natomiast będzie powodował niepotrzebną komplikację instalacji oraz zwiększenie kosztów inwestycyjnych projektu (konieczność zaizolowania każdej z sekcji filtra oddzielnie, zastosowania klap odcinających na wlocie i wylocie z sekcji filtra).”

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia dokonać zmiany w PFU w ten sposób, że zdanie w rozdziale V punt 9.3. o treści:

„Zespół filtra workowego musi być podzielony na trzy oddzielne odseparowane sekcje z możliwością wyłączenia co najmniej jednej z nich z eksploatacji do celów konserwacji lub kontroli/wymiany worków, itp.”

zmienia brzmienie na:

„Zespół filtra workowego musi być podzielony na dwie oddzielne odseparowane sekcje z możliwością wyłączenia co najmniej jednej z nich z eksploatacji do celów konserwacji lub kontroli/wymiany worków, itp.”

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, że nie stawia wymagania konieczności odizolowania termicznego od siebie każdej sekcji. Wejście do sekcji pracowników serwisu w celu naprawy uszkodzonych w sekcji worków będzie następowało po całkowitym odstawieniu z pracy kotła.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o udostępnienie analizy fizyko-chemicznej składu węgla kamiennego jaki jest spalany w kotłach WR25.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o udostępnienie raportu z badań popiołu.

**Odpowiedź:**

W załączeniu udostępniamy 5 analiz miału węglowego który był spalany w Ciepłowni Kortowo w roku 2018 i 1 analizę odpadów paleniskowych (mieszanina pyłu i żużla).

**Ww. analizy należy traktować jedynie jako informacje pomocnicze, informacje historyczne.**

**Dane o parametrach paliwa na potrzeby zaprojektowania instalacji i określenia kosztów reagentów oraz odbiorów Gwarantowanych parametrów Technicznych oraz Dodatkowych Parametrów Technicznych znajdują się w PFU.**

Miał o parametrach na poziomie zbliżonym do ww. analiz będzie wykorzystywany w części szczytowej (K4 i K6).

W części podstawowej (K1, K2, K3) należy przewidzieć stosowanie miału węglowego wg charakterystyki podanej w PFU.

**Pytanie nr 14**

Ze względu na wymóg dogłębnej analizy technologicznej oferty oraz okres obejmujący przedłużone weekendy świąteczne proszę o przesunięcie terminu złożenia oferty do 14.06.2019 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 15**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Oferenta na etapie składania ofert posiadania polisy OC z tytułu prowadzonej działalności na kwotę 25.000.000 zł, natomiast na etapie realizacji Umowy będzie wymagał polisy OC z sumą gwarancyjną 50.000.000 zł zgodnie z załącznikiem nr 7 do Umowy.

**Odpowiedź:**

Informujemy, iż Zamawiający wymaga od Oferenta na etapie składania ofert posiadania polisy OC z tytułu prowadzonej działalności na kwotę 15.000.000 zł, natomiast na etapie realizacji Umowy będzie wymagał polisy OC z sumą gwarancyjną 50.000.000 zł zgodnie z załącznikiem nr 7 do Umowy.

**Pytanie nr 16**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopisanie punktu 11.21 we wzorze umowy o następującej treści: 11.21 Strony postanawiają, że ponoszą odpowiedzialność względem siebie tylko za szkody, jakie wynikają z dających się przypisać danej Stronie uchybień w wypełnianiu swoich zobowiązań lub za działania niezgodne z prawem, tylko jeżeli i w takim zakresie, w jakim szkoda wynika z rażącego niedbalstwa lub umyślnego działania danej Strony. W pozostałym zakresie odpowiedzialność Stron jest wyłączona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 17**

W związku z zapisem w umowie pkt 11.12. "Łączna wysokość Kar Umownych, do których naliczenia będzie uprawniony Zamawiający na podstawie Umowy, nie przekroczy 30% (trzydziestu procent) Wynagrodzenia Umownego brutto, przy czym ograniczenie to nie dotyczy Kar Umownych wskazanych w pkt. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..", zwracamy się z prośbą o ograniczenie limitu kar umownych do wysokości 20% oraz usunięcie drugiej części tego zapisu oraz nadanie mu następującego brzmienia: "Łączna wysokość Kar Umownych, do których naliczenia będzie uprawniony Zamawiający na podstawie Umowy, nie przekroczy 20% (dwudziestu procent) Wynagrodzenia Umownego brutto."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 17**

Pkt. 17.2. Prosimy o podanie na jaki konkretnie okres ma zostać wniesione zabezpieczenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanawia dokonać zmiany SIWZ poprzez zmianę:

1. W definicji 42. „Okres Gwarancji Jakości” w SIWZ wykreśla się zdanie drugie, a zatem definicja ta otrzymuje brzmienie:  
„Okres Gwarancji Jakości – oznacza okres 5 (pięciu) lat, za wyjątkiem komina, dla którego oznacza okres 10 (dziesięciu) lat, w którym Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na zasadach wskazanych Umowie.”
2. W Rozdziale IX SIWZ Termin realizacji zamówienia pkt 3 i 8 otrzymują następujące brzmienie:  
3. odbiór końcowy nowego komina wraz z uzyskaniem ostatecznego Pozwolenia na Użytkowanie komina – do 31.08.2020 r.  
8. przepięcie kanałów spalin Części Podstawowej do nowego komina – 31.08.2021 r.
3. Definicja 1. 61 „Okres Gwarancji Jakości” w projekcie Umowy otrzymuje brzmienie:  
„Okres Gwarancji Jakości – oznacza okres 5 (pięciu) lat, za wyjątkiem komina, dla którego oznacza okres 10 (dziesięciu) lat, w którym Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na zasadach wskazanych Umowie.”
4. Pkt. 14.2 zdanie pierwsze projektu Umowy otrzymuje następujące brzmienie:  
„Bieg terminów Rękojmi i Gwarancji Jakości rozpoczyna się osobno dla każdej z części Inwestycji, podlegającej osobnemu Przekazaniu do Użytkowania - od dnia podpisania przez Zamawiającego, Wykonawcę i Inżyniera Kontraktu Protokołu Odbioru Częściowego do Użytkowania (dla danej części Inwestycji), a dla pozostałych prac nieobjętych Protokołami Odbioru Częściowego do Użytkowania, które będą odbierane w dniu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Inwestycji do Użytkowania – od dnia podpisania przez w/w podmioty Protokołu Odbioru Końcowego Inwestycji do Użytkowania.”
5. Pkt 17.2 projektu Umowy na otrzymuje następujące brzmienie:  
„Wykonawca zobowiązuje się utrzymać Zabezpieczenie w wysokości i na zasadach określonych w niniejszym Rozdziale Umowy oraz zapewnić, aby Zabezpieczenie było ważne i egzekwowlne przez cały okres, na jaki zostanie lub ma zostać wystawione zgodnie z Umową, przy czym musi być ono ważne od dnia zawarcia Umowy do upływu 15 (piętnastu) Dni liczonych od zakończenia najpóźniej upływającego Okresu Rękojmi (tj. 10- letniego Okresu Rękojmi dla nowego komina). Zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.”

Zabezpieczenie powinno być zatem ważne i egzekwowlne na okres: od dnia podpisania Umowy do upływu 15 (piętnastu) Dni liczonych od zakończenia najpóźniej upływającego Okresu Rękojmi, tj. 10- letniego Okresu Rękojmi dla nowego komina. Zakładany termin realizacji tej części Inwestycji podlegającej odrębnemu Przekazaniu do Użytkowania to zgodnie z harmonogramem wskazanym w SIWZ dzień 31.08.2020 r. Okres Rękojmi dla komina wynosi 10 lat, a zatem kończy się dla tej części Inwestycji w dniu 31.08.2030r. + 15 Dni, a zatem zabezpieczenie powinno obowiązywać do dnia 15.09.2030 r. W związku z powyższym Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 150 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.