

WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawcy do SIWZ w przetargu nieograniczonym (numer postępowania MPEC/PE-EZ/43/19) na „Wykonanie i montaż szaf sterowniczych AKPiA kotłów WR 25 nr K1 i K2”.

Pytanie 1

§ 1 ust. 3, 4, 5, 6 – rozumiemy, że te zapisy to zakres przedmiotu zamówienia, jednak są zapisane odrębnie, co powoduje pewną niespójność.

Odpowiedź:

Zamawiający uporządkował zapisy w § 1 Umowy, który otrzymuje poniższe brzmienie.

1. *Przedmiotem zamówienia jest:*
 - a) *Wykonanie i montaż szaf sterowniczych AKPiA kotłów WR 25 oznaczonych nr K1 i K2;*
 - b) *Wykonanie instalacji automatyki, sterowania, wizualizacji i zabezpieczeń dla kotłów WR 25 K1 i K2;*
 - c) *Połączenie szaf sterowniczych AKPiA kotłów K1 i K2 z istniejącym systemem nadrzędnym SCADA.*
2. *W szczególności zakres prac modernizacyjnych będzie obejmował:*
 - 2.1. *Dostawę, montaż i podłączenie:*
 - 2.1.1. *Nowych szaf sterowniczych kotłów K1 i K2 zgodnie z dokumentacją.*
 - 2.1.2. *Nowych, wynikających z dokumentacji elementów automatyki, sterowania i zabezpieczeń.*
 - 2.1.3. *Wymienianych przewodów sterowniczych, pomiarowych i zasilających.*
 - 2.1.4. *Czterech nowych falowników napędu rusztów w szafach RFK 1 i 2.*
 - 2.2. *Wykonanie:*
 - 2.2.1. *Oprogramowania sterowników programowalnych oraz paneli dotykowych w nowych szafach sterowniczych kotłów, realizujących sterowanie ręczne, automatyczne i funkcje zabezpieczeń;*
 - 2.2.2. *Komunikacji cyfrowej i analogowej szaf AKPiA z systemem nadrzędnym ciepłowni.*
 - 2.3. *Uruchomienie układów automatyki i zabezpieczeń kotłów oraz ich sprawdzenie.*
 - 2.4. *Pomiary instalacji zasilających szafy sterownicze oraz napędów przy kotłowniach.*
 - 2.5. *Przeprowadzenie odbioru sterowania, automatyki i zabezpieczeń przez urząd CLDT potwierdzające zgodność wykonanych robót z zatwierdzoną dokumentacją.*
 - 2.6. *Wykonanie instrukcji obsługi kotłów.*
3. *Roboty demontażowe będą wykonywane przez Zamawiającego w zakresie własnym.*

Pytanie 2

§ 3 ust. 1 i 2 – należy uściślić, że oprogramowanie wykonane przez Wykonawcę. Nadto, trzeba zastrzec, iż Zamawiający nie ma prawa kopiowania oprogramowania i odsprzedaży oraz wykorzystania przy innych inwestycjach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Ust. 2 § 3 Umowy otrzymuje brzmienie:

„W szczególności Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawo do korzystania, prawo do rozporządzania i prawo do wynagrodzenia za korzystanie z oprogramowania, z tym zastrzeżeniem, iż Zamawiający nie ma prawa do dalszej odsprzedaży oprogramowania”.

Pytanie 3

§ 3 ust. 3 - W umowach należy precyzyjnie określać zakres przyznanych praw poprzez określenie pól eksploatacji. Wymóg ten został określony w art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zgodnie z nim, umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub licencyjna obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione. Wyrażenie „wszystkie pola eksploatacji” jest nieprecyzyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że doprecyzował zapis w § 3 ust. 2 Umowy.

Pytanie 4

§ 3 ust. 4 – jeżeli w takim przypadku Wykonawca ma tracić prawo do wynagrodzenia to Zamawiający ma zwrócić wszystko co otrzymał od Wykonawcy. Innymi słowy wówczas powinno dojść do odstąpienia od umowy w całości i tak powinno to zostać zapisane.

Odpowiedź:

Utrata prawa do wynagrodzenia następuje w przypadku naruszeń praw przez Wykonawcę i w takim przypadku Zamawiający nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy.

Pytanie 5

§ 4 ust. 2 – powinno zostać dopisane „chyba, że odstępstwa wynikają z błędnych lub nieprecyzyjnych informacji przekazanych przez Zamawiającego”. Nadto, przypadki określone w lit. a) i lit. c) wykluczają się – powinno być albo a) + b) albo c).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 4 ust. 2 lit. c na następujący:

„odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie 7 dni od dnia stwierdzenia odstępstw”.

Pytanie 6

§ 4 ust. 6 – czy serwis jest odpłatny czy nieodpłatny?

Odpowiedź:

Serwis jest bezpłatny w okresie trwania gwarancji. Zamawiający w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r. zmienił treść § 4 ust. 6 Umowy na następujący:

„Wykonawca zapewnia serwis gwarancyjny w okresie wskazanym w Pkt 1 § 5 Umowy. Natomiast serwis pogwarancyjny może być świadczony na podstawie odrębnej umowy zawartej zgodnie z zasadami obowiązującymi u Zamawiającego”.

Pytanie 7

§ 5 ust. 5 (nieprawidłowa numeracja) – nie można zastrzec „bezusterkowego” odbioru. Należy zauważyć, iż zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego uzależnienie wypłaty wynagrodzenia wykonawcy od braku jakichkolwiek, choćby najmniejszych usterek, nie jest dopuszczalne. Sąd Najwyższy wypowiedział się w powyższej kwestii kilkakrotnie, m.in. w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 (sygn. akt V CSK 99/07), w którym wskazał, iż „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.”

Odpowiedź:

Zamawiający w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r. poinformował o zmianie numeracji paragrafu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu – umowa nie jest umową o roboty budowlane.

Pytanie 8

§ 5 ust. 6 (nieprawidłowa numeracja) – należy zamienić „usterek” na „wad”.

Odpowiedź:

Zamawiający w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r. poinformował o zmianie numeracji paragrafu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 9

§ 5 ust. 7 (nieprawidłowa numeracja) – jeżeli urządzenia nie można naprawić to wówczas wymiana na nowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r. poinformował o zmianie numeracji paragrafu. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Ust. 3 § 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

„W okresie gwarancyjnym, w przypadku braku możliwości naprawy urządzeń, Wykonawca zapewnia bezpłatną wymianę reklamowanych urządzeń na wolne od wad.”

Pytanie 10

§ 5 ust. 9 (nieprawidłowa numeracja) – należy zamienić „usterek” na „wad” oraz sprecyzować, że jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie z własnej winy. Jeżeli Zamawiający uniemożliwi lub w inny sposób utrudni Wykonawcy usunięcie wady to Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r. poinformował o zmianie numeracji paragrafu. Zamawiający zmienia brzmienie zapisu ust. 5 § 5 na następujące:

„W przypadku nie usunięcia usterek z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie, o którym mowa w ust.2, Zamawiający może zlecić osobie trzeciej naprawę usterki. Wykonawca pokryje poniesione przez Zamawiającego koszty.”

Pytanie 11

§ 6 ust. 2 – co w przypadku gdy Wykonawca wykonał prace a Zamawiający nie dokonuje odbioru? Należy przewidzieć sytuację możliwości jednostronnego odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości jednostronnego odbioru prac.

Pytanie 12

§ 7 ust. 2 – zapis nieprecyzyjny. Oprócz dostawy (dostarczenia) Wykonawca również realizuje wykonawstwo prac. Wynagrodzenie powinno być regulowane po dostawach i wykonawstwie prac. Ponadto, nie jest sprecyzowane jak rozumieć „sukcesywnie” – należy ustalić harmonogram rzeczowo-finansowy. Nadto ponieważ prace uważa się za wykonane na podstawie ich odbioru przez Zamawiającego, również obowiązki Zamawiającego, polegające na zapłacie wynagrodzenia, analogicznie powinny zostać wykonane w dniu kiedy Wykonawca otrzyma pieniądze, a nie gdy Zamawiający zleci przelew.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił brzmienie zapisu w zestawie odpowiedzi na pytania z dnia 22.03.2019 r.

Pytanie 13

§ 8 ust. 2 lit. a) – proponujemy zmiany: z 0,5% na 0,1 % i z 1% na 0,2%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 14

§ 8 ust. 2 lit. c) – powinno zostać dopisane również w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 ust. 2 lit. e) o brzmieniu:

„W przypadku odstąpienia od realizacji umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary w wysokości 20% wynagrodzenia umownego Zamawiającemu”.

Pytanie 15

§ 9 ust. 2 – Zamawiający powinien zwrócić zabezpieczenie bez wezwania. Zatrzymanie kwoty zabezpieczenia ponad określony termin umowny, zostanie uznane jako świadczenie nienależne i jeżeli nie zostanie zwrócone terminowo to Wykonawca będzie miał prawo naliczyć odsetki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 9 ust. 2 Umowy na następujące:

„30% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest przeznaczone na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zabezpieczenia zostanie zwrócone lub zwolnione nie później, niż 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady. W przypadku, gdy Wykonawca nie wykona swoich obowiązków należytego wykonania umowy, obowiązki te wykona zastępczo Zamawiający, przeznaczając na ten cel zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Zatrzymane zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie pieniężnej zostanie zwrócone Wykonawcy na jego pisemny wniosek, na rachunek bankowy. Zatrzymanie kwoty zabezpieczenia ponad określony termin umowny, zostanie uznane jako świadczenie nienależne i jeżeli nie zostanie zwrócone terminowo to Wykonawca będzie miał prawo naliczyć odsetki.”

Pytanie 16

§ 9 ust. 3 – z zastrzeżeniem uwagi do § 9 ust. 2 powyżej, zwrot powinien nastąpić po zakończeniu prac (tak w SIWZ). Zakończenie prac nie jest równoznaczne z zakończeniem obowiązywania umowy, ponieważ pozostaje jeszcze okres gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 9 ust. 3 Umowy na następujące:

„70% zabezpieczenia, gwarantująca zgodne z umową wykonanie robót zostanie zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni od dnia podpisania przez obie strony bezusterkowego protokołu zdawczo-odbiorczego dotyczącego wykonania prac.”

Pytanie 17

§ 10 ust. 2 – tożsame uprawnienia i obowiązki dotyczą Wykonawcy (zamiast „Zamawiający” należy wprowadzić „Strony”).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 10 ust. 2 Umowy na następujące:

„Przekazane dane osobowe będą przechowywane przez okres:

- a) niezbędny do realizacji umowy, a po zakończeniu, w związku z obowiązkami prawnymi Stron wynikającymi z powszechnie obowiązujących przepisów prawa (np. czas archiwizacji);*
- b) niezbędny do dochodzenia roszczeń przez Strony w związku z prowadzoną działalnością lub obrony przed roszczeniami kierowanymi wobec Stron, na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, z uwzględnieniem okresów przedawnienia roszczeń określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.”*

Pytanie 18

§ 10 ust. 5 – należy dopisać, również informację o Klauzuli udostępnianej przez Wykonawcę na stronie internetowej pod adresem <http://automatyka.grupaazoty.com/ochrona.html>.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 10 ust. 5 Umowy na następujące:

„Pełna informacja o przetwarzaniu danych osobowych przez Zamawiającego znajduje się na stronie: <http://mpec.olsztyn.pl/pl/mpec/rodo>, natomiast pełna informacja o przetwarzaniu danych osobowych przez Wykonawcę znajduje się na stronie ”.

Pytanie 19

§ 11 – należy zmienić definicje „Zleceniobiorca – Zleceniodawca” na „Wykonawca – Zamawiający”, a nadto MPEC Sp. z o.o. jest zdefiniowany jako „Zamawiający”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż klauzule stanowią uniwersalne zapisy przedsiębiorstwa, jednak wyraża zgodę na zmianę zapisów § 11 i zmienia nazewnictwo z „Zleceniobiorca – Zleceniodawca” na „Wykonawca – Zamawiający”

Pytanie 20

§ 11 ust. 5 – nie do „unieważnienia” ale do „odstąpienia” od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 11 ust. 5 Umowy na następujące:

„W sytuacji określonej w p-kcie 4, jeżeli stan ten może spowodować zagrożenie dla środowiska, MPEC Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy lub cofnięcia zlecenia.”

Pytanie 21

§ 11 ust. 6 – „Zdarzenie opisane w p-kcie 5 nie może być podstawą do jakichkolwiek roszczeń ze strony Zleceniobiorcy względem Zleceniodawcy” – w pkt. 5 (ust. 5) jest mowa o unieważnieniu umowy (powinno być o odstąpieniu od umowy), zatem jeżeli Zamawiający unieważni (odstąpi) umowę, to zapis o tym, że Zleceniobiorca (Wykonawca) nie może mieć z tego tytułu żadnych roszczeń i tak stanie się nieważny (niewiążący).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 11 ust.6 Umowy na następujące:

„Zdarzenie opisane w p-kcie 5 nie może być podstawą do jakichkolwiek roszczeń ze strony Wykonawcy względem Zamawiającego”.

Pytanie 22

§ 11 - BHP – dokumenty dot. BHP powinny być dołączone do przetargu i warunki tam określone powinny być znane przed zawarciem Umowy – nie można zobowiązać się do spełnienia warunków „w ciemno”.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumenty dot. BHP po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pytanie 23

§ 11 - BHP ust. 7 - nie do „unieważnienia” ale do „odstąpienia” od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 11 ust. 7 Umowy na następujące:

„W sytuacji określonej w p-kcie 1, jeżeli stan ten może spowodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi, MPEC Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy lub cofnięcia zlecenia.”

Pytanie 24

§ 14 ust. 1 i 2 – powtórzenie zapisów § 12 ust. 2 i 3.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu § 14 wykreślając ust. 1 i ust. 2.

„ § 14

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.”