

Olsztyn, dn. 13.07.2018r.

ZESTAW (13)

Forma doręczenia Wykonawcy: BIP

Odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji SIWZ

Na podstawie pkt 14.6 SIWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień w zakresie SIWZ i Umowy o PPP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr MPEC/PE-EZ/55/18 pn. „Zagospodarowanie frakcji palnej z odpadów komunalnych poprzez termiczne przekształcenie wraz z odzyskiem energii wykorzystywanej dla zapewnienia dostaw ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Olsztynie, wraz z zaprojektowaniem i wybudowaniem Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów oraz Kotłowni Szczytowej, a także sfinansowaniem nakładów inwestycyjnych i zarządzaniem infrastrukturą”

W związku z otrzymaniem przez Zamawiającego zapytań dotyczących SIWZ i Umowy o PPP, działając na podstawie pkt. 14.1, pkt. 14.2 i pkt. 14.6 SIWZ, Zamawiający wyjaśnia, jak następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy SIWZ XI Załącznik EC A II 9 – Tabela Wzór Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego ITPO oraz Tabela Wzór Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Kotłowni Szczytowej

Zaliczka w realizacji projektów o znacznej skali, z udziałem wielu podmiotów, jest narzędziem finansowym zapewniającym efektywną współpracę z poddostawcami. Ze względu na jej brak w SIWZ zwracamy się z prośbą o zmianę harmonogramów płatności na taki, który uwzględnia zapłatę zaliczki na rzecz wykonawcy w wysokości 10% nakładów CAPEX.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Przyjęty model wynagradzania Partnera Prywatnego zakłada płatności ze strony Podmiotu Publicznego po zakończeniu Okresu Budowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż płatności wynikające z przyznanej Dotacji Unijnej będą przekazywane Wykonawcy na bieżąco, po zrealizowaniu poszczególnych etapów określonych w Harmonogramie Rzeczowo – Finansowym.

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt 11.2.5 Umowy o PPP

Prosimy o uzupełnienie pkt 11.2.5 Umowy o PPP o dodanie słowa "uzasadnionych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający wyjaśnia, iż wniosek Wykonawcy jest nieprecyzyjny i nie jest jasne, w którym miejscu wskazanego punktu Wykonawca oczekuje dodania słowa „uzasadnionych”. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż prawo Podmiotu Publicznego do bieżącej kontroli realizacji przedsięwzięcia przez Partnera Prywatnego wynika z art. 8 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym i nie powinno być ograniczane.

Pytanie nr 3

Dotyczy Umowy o PPP i Załączników

Prosimy o usunięcie w całej Umowie i Załącznikach komunikacji faksem ponieważ jest ona utrudniona szczególnie w sytuacji przesyłania większych dokumentów (np. pkt 10.4.1).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany SIWZ poprzez usunięcie komunikacji faksem w projekcie Umowy o PPP, w wyniku czego pkt. 6.4.6, pkt. 10.4.1, pkt. 10.5.1 oraz pkt 24.7.1-24.7.3 projektu Umowy o PPP nadano następujące brzmienie:

„6.4.6. Wyniki fizykochemiczne badań laboratoryjnych Partner Prywatny będzie przekazywał Podmiotowi Publicznemu na adres e-mail lub w formie pisemnej raz na dobę.”

„10.4.1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy przez Partnera Prywatnego w zakresie dostaw Ciepła, Podmiot Publiczny może zgłosić do Partnera Prywatnego reklamację. Reklamacje będą zgłaszane e-mailem na adres wskazany przez Partnera Prywatnego. Reklamacje dotyczące faktury i innych dokumentów dotyczących obciążeń, Podmiot Publiczny powinien zgłosić niezwłocznie po stwierdzeniu nieprawidłowości, nie później jednak niż w ciągu 30 (trzydziestu) dni od dnia jej otrzymania.”

„10.5.1. W przypadku niezgodności Odpadów dostarczonych do ITPO z Umową, Partnerowi Prywatnemu przysługuje prawo składania reklamacji. Reklamacje będą zgłaszane e-mailem na adres wskazany przez Podmiot Publiczny.”

„24.7.1. Wszelka korespondencja (informacje, zawiadomienia, oświadczenia), która ma być przekazywana w związku z realizacją postanowień Umowy – o ile nie wskazano inaczej – będzie doręczana (i) osobiście, (ii) listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, (iii) przesyłką kurierską, bądź (iv) pocztą elektroniczną na adresy wskazane poniżej, przy czym oświadczenia woli Strony dotyczące zmiany bądź rozwiązania Umowy mogą być doręczane wyłącznie (i) osobiście, (ii) listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub (iii) przesyłką kurierską.

Podmiot Publiczny:

Adres: [●]

Telefon: [●]

E-mail: [●]

Osoba kontaktowa: [●]

Partner Prywatny: [●]

Adres: [●]

Telefon: [●]

E-mail: [●]

Osoba kontaktowa: [●]

24.7.2. Wszelka korespondencja między Stronami będzie uznana za doręczoną:

24.7.2.1. w przypadku doręczenia osobistego, listem poleconym lub przesyłką kurierską – w dniu faktycznego dostarczenia jej do Strony, dla której jest przeznaczona;

24.7.2.2. w przypadku przesyłki pocztą elektroniczną – z chwilą uzyskania przez nadawcę potwierdzenie odbioru z adresu e-mail adresata.

24.7.3. Każda ze Stron w drodze zawiadomienia przekazanego w trybie punktu 24.7.1 jest obowiązana do informowania drugiej Strony o każdej zmianie swojej nazwy, adresu, e-mail i osób kontaktowych, z zastrzeżeniem, że takie zawiadomienie będzie skuteczne od następnego dnia roboczego po doręczeniu zawiadomienia o zmianie lub od dnia wskazanego wprost w zawiadomieniu."

Zamawiający informuje ponadto, iż komunikacja faxem została usunięta w załączniku nr XXXII do projektu Umowy o PPP.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w ten sposób, iż pkt 1 Załącznika nr XXXII do Umowy o PPP „Parametry wody sieciowej i uzupełniającej” nadaje się następujące brzmienie:

„1. Partner Prywatny będzie wykonywał Pomiary laboratoryjne parametrów fizykochemicznych nośnika ciepła zgodnie z poniższymi zasadami:

1.1. co najmniej 1 (jeden) raz dziennie będzie wykonywany komplet Pomiarów wody uzupełniającej i obiegowej;

1.2. zakres Pomiarów będzie obejmował wszystkie parametry wymienione w niniejszym Załączniku nr XXXII pkt. 9 i pkt. 11;

1.3. przyjęte metodyki zapewnią dokładność pozwalającą na weryfikację wymaganych poziomów parametrów określonych w niniejszym Załączniku XXXII;

1.4. wyniki Pomiarów laboratoryjnych będzie przekazywał Podmiotowi Publicznemu 1 (jeden) raz dziennie na adres e-mail wskazany przez Podmiot Publiczny lub w formie pisemnej."

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany SIWZ poprzez zmianę Załącznika I do Umowy o PPP Definicje poprzez nadanie definicji pojęcia „Przepisów Prawa” następującego brzmienia:

„Przepisy Prawa - oznacza wszelkie przepisy prawa obowiązujące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie obowiązywania Umowy, przepisy prawa miejscowego, oraz przepisy prawa Unii Europejskiej, jak również aktualnie obowiązujące konkluzje BAT lub inne przepisy lub regulacje, z

których wynikają najlepsze dostępne techniki dotyczące budowy i eksploatacji Instalacji, niezależnie od tego części jakiego porządku prawnego będą nowe konkluzje BAT/ inne przepisy lub regulacje (polskiego czy europejskiego) oraz niezależnie od tego czy będą wymagały zaimplementowania do prawa polskiego, a ponadto interpretacje przepisów prawa podatkowego wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, orzeczenia, wyroki, nakazy, zakazy oraz postanowienia Organów Władzy Publicznej właściwych w sprawach dotyczących Instalacji lub Prac lub Eksploatacji lub Odpadów. Wszelkie odniesienia do „Przepisów Prawa” obejmują również akty o charakterze ustawowym lub administracyjnym ujednolicające, nowelizujące lub zastępujące „Przepisy Prawa”, a także wszelkiego rodzaju inne uregulowania ogłoszone na ich podstawie, w tym Normy, których obowiązek stosowania wynika z Przepisów Prawa.”

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez zmianę brzmienia wiersza 4 w Załączniku Nr 11 Formularza Ofertowego na następujące:

ZAŁĄCZNIK NR 11

OKREŚLENIE PRZEZ WYKONAWCĘ GWARANTOWANEGO PROFILU PRACY ITPO

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Punkt pracy			
			1	2	3	4
4.	Moc cieplna ITPO	MW	[NIE MNIEJ, NIŻ 28 MW]	[NIE MNIEJ, NIŻ 28 MW]	[NIE MNIEJ, NIŻ 28 MW]	25

Pytanie nr 4

Dotyczy SIWZ Załącznika EC.A.I.11 Dokumentacja

Ze względu na możliwość pojawienia się konieczności przeprowadzenia inwentaryzacji, ekspertyz lub analiz również na późniejszym etapie realizacji inwestycji, proponujemy modyfikację zapisu w pkt. 2.1.2 załącznika EC.A.I.11 Dokumentacja w poniższy sposób:

„Do wykonywania Prac wymienionych w pkt. 2.1.1 Partner Prywatny przystąpi po pisemnym uzgodnieniu z Inżynierem Kontraktu ich zakresu oraz terminu ich wykonania. Wniosek w sprawie proponowanego zakresu i terminów wykonania inwentaryzacji, ekspertyz i analiz Partner Prywatny jest zobowiązany przedstawić do analizy i akceptacji Inżynierowi Kontraktu w terminie 14 (czternastu) dni od dnia podpisania Umowy. Inżynier Kontraktu przekaze Partnera Prywatnego decyzję o zaakceptowaniu lub braku akceptacji w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia otrzymania wniosku o akceptację. Partner Prywatny jest zobowiązany uwzględnić uwagi Inżyniera Kontraktu przekazane wraz z pismem o braku akceptacji i przedłożyć poprawiony wniosek w sprawie akceptacji w tym zakresie w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia otrzymania uwag Inżyniera Kontraktu”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża częściową zgodę na proponowaną przez Wykonawcę zmianę i **dokonuje zmiany SIWZ w ten sposób, iż w Załączniku EC.A.I.11 Dokumentacja punkt 2.1.2 otrzymuje brzmienie:**

*„2.1.2 Do wykonywania Prac wymienionych w pkt. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Partner Prywatny przystąpi po pisemnym uzgodnieniu z Inżynierem Kontraktu ich zakresu oraz terminu ich wykonania. Wniosek w sprawie proponowanego zakresu i terminów wykonania **wstępnych** inwentaryzacji, ekspertyz i analiz Partner Prywatny jest zobowiązany przedstawić do analizy i akceptacji Inżynierowi Kontraktu w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia podpisania Umowy, a **kolejnych inwentaryzacji, ekspertyz i analiz - w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia powstania potrzeby wykonania dodatkowych inwentaryzacji, ekspertyz lub analiz.** Inżynier Kontraktu przekaze Partnerowi Prywatnemu decyzję o zaakceptowaniu lub braku akceptacji w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia otrzymania wniosku o akceptację. Partner Prywatny jest zobowiązany uwzględnić uwagi Inżyniera Kontraktu przekazane wraz z pismem o braku akceptacji i przedłożyć poprawiony wniosek w sprawie akceptacji w tym zakresie w terminie 14 (czternastu) Dni od dnia otrzymania uwag Inżyniera Kontraktu.”*

Pytanie nr 5

Dotyczy SIWZ_XI EC_A_I_1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.3.2

Absorber będzie zaprojektowany w taki sposób, który umożliwi wymianę dysz lub atomizera podczas eksploatacji obiektu.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis z punktu 3.3.2 dokumentu SIWZ_XI EC_A_I_1 jest wiążący, jeżeli w dokumencie PFU, Część Opisowa i Informacyjna, w punkcie 1.2.2.2.2. została przyjęta technologia półsuchego odsiarczania zgodna z EU BAT/BREF.

Pytanie nr 6

Dotyczy SIWZ_XI EC_A_I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna, pkt 1.2.2.2.2

W reaktorze półsuchym spaliny mieszają się z wodnym roztworem sorbentu- wapna lub wapna hydratyzowanego. Rozpylony sorbent reaguje z SO₂, HCl and HF. Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis z punktu 1.2.2.2.2 dokumentu SIWZ_XI EC_A_I_1 jest wiążący, jeżeli w tym samym dokumencie PFU, Część Opisowa i Informacyjna, w punkcie 1.2.2.2.2. została przyjęta technologia półsuchego odsiarczania zgodna z EU BAT/BREF.

Pytanie nr 7

Dotyczy SIWZ_XI EC_A_I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna, pkt 1.2.2.2.2

W reaktorze zachodzi również częściowa redukcja ilości pyłu oraz metali ciężkich. Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis z punktu 1.2.2.2.2 dokumentu SIWZ_XI EC_A_I_1 jest wiążący, jeżeli w tym samym dokumencie PFU, Część Opisowa i Informacyjna, w punkcie 1.2.2.2.2. została przyjęta technologia półsuchego odsiarczania zgodna z EU BAT/BREF.

Odpowiedź na Pytania nr 5, nr 6, nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że dobór technologii w ramach pól suchych technologii oczyszczania spalin należy do Partnera Prywatnego. Zastosowana technologia ma umożliwiać osiągnięcie wymaganych emisji i odpowiadać wymaganiom najlepszych technik BAT.

Pytanie nr 8

Dotyczy SIWZ XI EC A I 1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.3.3

Zapis przewiduje zastosowanie odpylacza w postaci filtrów workowych. Tradycyjnie stosowany jest system oczyszczania typu "pulse jet". Prosimy o wyjaśnienie, jaki system ma być oferowany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie SIWZ. Zapis SIWZ nie ogranicza możliwości zastosowania pneumatycznego strzepywania worków.

Pytanie nr 9

Dotyczy SIWZ XI EC A I 1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.3.5

System odzysku ciepła z gazów spalinowych. Czy ten system ma być objęty ofertą Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że decyzja o zastosowaniu układu kondensacji spalin należy do Partnera Prywatnego.

Pytanie nr 10

Dotyczy SIWZ XI EC A I 1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.14.1.2

Ze względu na samohamowność siłowników, jako siłowniki regulacyjne należy stosować siłowniki elektryczne. Dla następujących zaworów dopuszcza się zastosowane siłowniki pneumatyczne:

- obejście pary świeżej i zawory spustowe;
- zawór regulacyjny ciśnienia. Interpretujemy zapis jako akceptację zastosowania zaworów sterujących o napędzie pneumatycznym w systemie oczyszczania gazów spalinowych. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż akceptowane jest zastosowanie zaworów sterujących o napędzie pneumatycznym w systemie oczyszczania gazów spalinowych.

Pytanie nr 11

Dotyczy SIWZ XI Załącznik EC A I 3 Wymagania ogólne dla części technologicznej 20180302 pkt 1.2.1.7

Przewody powietrza i spalin będą zapewniać prędkość spalin i powietrza poniżej 16m/s. Czy ta prędkość ma być przyjęta jako prędkość w warunkach znamionowych czy jako maksimum?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagane jest aby prędkości spalin nie były przekraczane w żadnych warunkach.

Pytanie nr 12

Dotyczy SIWZ XI EC A I 1 Szczegółowe wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.1.2

W przypadku wymogu minimalnej wydajności spalania paliwa na poziomie 9 t/h, w wybranych strefach spalania ruszt kotłowy będzie wyposażony w chłodzenie wodne zamiast powietrznego. Prosimy o akceptację takiego rozwiązania

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dobór techniki chłodzenia rusztu należy do Partnera Prywatnego z uwzględnieniem wymaganego pola pracy kotła.

Pytanie nr 13

Dotyczy SIWZ XI EC A I 1 Szczegółowe wymagania techniczne dla Instalacji, pkt 3.2.1(14)

„Zastosowanie grodzi (...) w drugim i trzecim ciągu kotła.” Czy wspomniane w dokumencie grodzie odnoszą się do wymienników ciepła zlokalizowanych w drugim i trzecim ciągu gazów spalinowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie i wyjaśnia, że ma ono ewentualne zastosowanie dla grodzi w dalszych ciągach kotła. Lokalizację wymienników określono w punkcie 3.2.1 podpunkcie 2 Załącznika XI EC_A_I_1 Szczegółne wymagania techniczne dla Instalacji.

Pytanie nr 14

W dokumencie SIWZ_XII Specyfikacja techniczna Instalacji p.10.2 „Pompownia wody sieciowej” podano m.in. *Pompy główne wody sieciowej...*, *Pompy wstępne wody sieciowej...*, co oznacza cały układ pompowni sieciowej jako dwustopniowy.

Natomiast w dokumencie „SIWZ_XI EC_AI_1 Szczegółne wymagania techniczne dla Instalacji 20180302 w p 3.6.2 „wymaganie techniczne dla pompowni wody sieciowej” czytamy : *Na potrzeby członu ciepłowniczego ITPO zostanie zrealizowana pompownia wody sieciowej w układzie jednostopniowym zwymiarowana na przepływ wody sieciowej wynoszący 1 500 m³/h w konfiguracji 3 x 50%.*

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza układ pompowni wody sieciowej zarówno jako jedno-, jak i dwustopniowy.

Odpowiedź:

Zamawiając wyjaśnia, że dopuszczalne są obydwie konfiguracje pompowni tj. jako jedno- i dwustopniowej, a jedynym zidentyfikowanym ograniczeniem zastosowania pompowni jednostopniowej jest różnica ciśnień wody w Miejskiej Sieci Ciepłowniczej na zasilaniu i powrocie.

Pytanie nr 15

Pomimo dwukrotnego przeprowadzenia przez Państwa badań archeologicznych, zakres prac pozostały do wykonania związany z tym zagadnieniem nie został jednoznacznie przedstawiony, ponieważ o ile w dokumencie „SIWZ EC A.II.1 (17) Opracowanie kwiecień 2017: pt. OPRACOWANIE WYNIKÓW SONDAŻOWYCH BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH PRZEPROWADZONYCH W OLSZTYNIE NA st. CX (42 NA OBSZARZE AZP 24-62) I CXI (43 NA OBSZARZE AZP 24-62) W OBRĘBIE WYKOPÓW 1 A – 1 B (DZIAŁKI 6/15 I 6/16, OBRĘB 94). BADANIA TERENOWE PROWADZONO W DNIACH 28 – 30 ARZEC 2017 ROKU w podsumowaniu czytamy:

„przeprowadzone badania archeologiczne nie potwierdziły istnienia stanowisk archeologicznych w postaci pozostałości śladów osadniczych zwłaszcza z okresu wpływów rzymskich i późnego średniowiecza. Nie stwierdzono obecności zabytków archeologicznych z tego okresu, ani też obiektów archeologicznych, czy tym bardziej jakiegokolwiek warstwy kulturowej związanej z wcześniejszym osadnictwem.”

to jednocześnie w tym samym miejscu znajdujemy zapisy mówiące o tym, że:

„oczywiście ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię wykonanych sondaży nie może w 100% wykluczyć ich [stanowisk archeologicznych] istnienia. Tak więc w trakcie prac ziemnych prowadzonych w trakcie realizacji planowanej inwestycji wskazane byłoby zapewnienie nadzoru archeologicznego”

oraz

„Pomimo powyższych sugestii i zaleceń wszelkie decyzje w sprawach archeologicznej ochrony konserwatorskiej podejmuje Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie na wniosek Inwestora i do niego należy występować o ich wydanie, po wcześniejszym przedstawieniu planowanych działań”.

Mając powyższe na uwadze, cel wykonania sondażowych badań archeologicznych oraz obowiązek jednoznacznego przedstawienia przedmiotu zamówienia, zwracamy się z prośbą o informację, czy oferenci powinni uwzględniać konieczność zapewnienia nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzonych prac ziemnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z Decyzją nr 471/2016 wydaną przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie w dniu 29.12.2016r na obszarze działek 25/11, 25/12, 25/3, obr. 89, 6/15, 6/2, 6/3 obr. 94 postępowanie administracyjne prowadzone w celu określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych zostało umorzone. W drodze tej samej decyzji orzeczono, że na obszarze stanowisk archeologicznych nr CX AZP 24-62/42 oraz CX AZP 24-62/43 i objętej nim działki nr 6/16 obr. 94 należy ponownie przeprowadzić archeologiczne badania sondażowe. W związku z powyższym w marcu 2017 r. firma Archeo-Adam ponownie przeprowadziła

badania, zgodnie z powyższą decyzją. W wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono istnienia stanowisk archeologicznych, nie stwierdzono obecności zabytków archeologicznych z tego okresu, ani też obiektów archeologicznych, czy tym bardziej jakiegokolwiek warstwy kulturowej związanej z wcześniejszym osadnictwem. Nie daje to jednak jednoznacznej podstawy do przesądzenia o braku konieczności ustanawiania nadzoru archeologicznego w czasie realizacji Instalacji. Organem właściwym do wydania decyzji w tej sprawie będzie Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków i do niego Partner Prywatny powinien występować o wydanie decyzji po wcześniejszym przedstawieniu planowanych działań.

Pytanie nr 16

W związku z rozbieżnościami w zapisach SIWZ dot. układu uzupełniania wody sieciowej w załączniku „SIWZ_XI EC_A_I_1 Szczególne wymagania techniczne dla instalacji 20180302” w pkt 3.6.3 podano informację, że *Wydajność układu do uzupełniania ubytków nośnika ciepła minimum 10m³/h*, zaś w pkt 3.11.1 *Wydajność i konfiguracja ciągów technologicznych pozwoli na produkcję wody uzupełniającej sieć ciepłowniczą w ilości 30m³/h*, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie jaka ma być wydajność układu uzupełnienia sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia dokonać zmiany SIWZ poprzez zmianę Załącznika XI EC A.I.1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji w ten sposób, że podpunktom 3 i 4 w pkt. 3.6.3 nadaje się następującą treść:

- „3. Wydajność i konfiguracja uzupełniania MSC pozwoli na uzupełnianie sieci ciepłowniczej w ilości 30m³/h, tak aby spełnione było wymaganie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz. U. z 2007r. Nr 16, poz. 92). Rozwiązania techniczne układu uzupełniania m.s.c pozwolą także na podanie do sieci przy jej awariach do 100 m³/h w czasie minimum 1 godziny.
4. Woda uzdatniona w SUW będzie poddawana procesowi odgazowania w odgazowywaczu wymiarowanym tak aby możliwe było uzupełnianie sieci ciepłowniczej w ilości 30m³/h, Rozwiązania techniczne układu odgazowania pozwolą także na podanie wody do sieci przy jej awariach do 100 m³/h w czasie minimum 1 godziny.”

Pytanie nr 17

W związku z zapisem SIWZ dot. układu uzupełnienia wody sieciowej w Załączniku „SIWZ_XI EC_A_I_1 Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji 20180302” w pkt 3.6.3 podano informację, *Rozwiązanie techniczne układu uzupełniania m.s.c pozwolą także na podanie do sieci przy jej awariach do 100m³/h w czasie minimum 1 godziny*). Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie w jakich przypadkach i dla jakich warunków na sieci ma być spełnione to wymaganie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku XI do Umowy PPP - Szczególne wymagania techniczne dla Instalacji pkt 3.6.3 należy zapewnić takie rozwiązania techniczne, aby możliwe było podanie wody uzupełniającej do sieci przy jej awariach do 100 m³/h w czasie minimum 1 godziny.

Pytanie nr 18

W związku z rozbieżnościami w zapisach w SIWZ dot. układu uzupełnienia wody sieciowej w załączniku „SIWZ_XI EC_A_I_i_II_PFU_CZESC_OPISOWA_i_INFORMACYJNA_20180302” w pkt 1.2.4.2 podano informację,

Układu uzupełnienia wody sieciowej z odgazowywaczem termicznym.

a w dalszej części tego samego punktu:

Układ uzupełniania wody sieciowej wraz z odgazowywaczem próżniowym będzie zlokalizowany w budynku maszynowni.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czy możliwe jest zastosowanie dowolnego rodzaju układu odgazowania wody sieciowej.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia dokonać zmiany SIWZ poprzez zmianę Załącznika XI EC_A_I_i_II_PFU_CZESC_OPISOWA_i_INFORMACYJNA EC w ten sposób, że w pkt 1.2.4.2. istniejące zapisy zmienia się w następujący sposób:

- w wierszu szóstym treść: „Układu uzupełnienia wody sieciowej z odgazowywaczem termicznym” zmienia się na następującą: „Układu uzupełnienia wody sieciowej z odgazowywaczem”,
- zdanie o treści: „Układ uzupełniania wody sieciowej wraz z odgazowywaczem próżniowym będzie zlokalizowany w budynku maszynowni” zmienia się na następujące: „Układ uzupełniania wody sieciowej wraz z odgazowywaczem będzie zlokalizowany w budynku maszynowni.”

Pytanie nr 19

W związku z zapisem w SIWZ dot. układu zasilania w energię elektryczną w załączniku „SIWZ_XI EC_A_I_i_II_PFU_CZESC_OPISOWA_i_INFORMACYJNA_20180302” w pkt 2.9.5 podano informację:

Na potrzeby bezpiecznego odstawienia ITPO jak i zasilania układów AKPiA i sterowania zostaną wybudowane dedykowane układy DCi/lub napięcia gwarantowanego.

A w dalszej części tego samego punktu:

Awaryjne zasilanie nowej EC będzie zrealizowane poprzez agregat prądotwórczy na napięciu 0,4kV. Agregat będzie zasilał napędy i urządzenia niezbędne do bezpiecznego odstawienia ITPO jak i funkcjonowania nowej Instalacji w tym układy AKPiA i oświetlenie awaryjne.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie jaka ma być rola agregatu prądotwórczego w układzie elektrycznym ITPO oraz czy Kotłowni szczytowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej nr P/18/016540 z dnia 24.05.2018 wielkość mocy zamówionej dla zasilania rezerwowego potrzeb własnych Instalacji przyłączem 15 kV wynosi 1500 kW. Moc ta jest wystarczająca do pokrycia potrzeb własnych Kotłowni Szczytowej. Dla sytuacji całkowitego zaniku napięcia w przyłączy podstawowym i rezerwowym przewidziano agregat diesla o mocy 1000 kW. Moc ta ma zasilić urządzenia bloku ITPO w celu jego bezpiecznego odstawienia oraz pozwolić na pracę Kotłowni Szczytowej z niepełną mocą cieplną.

Pytanie nr 20

Dot. SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna, pkt 1.1.

„Moc cieplownicza osiągalna co najmniej 90 MWth”. Prosimy o sprecyzowanie tego zapisu. Do jakie części instalacji odnosi się ten zapis ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że 90 MW th odnosi się łącznie do mocy cieplowniczej ITPO i Kotłowni Szczytowej.

Pytanie nr 21

Dot. SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna. Tabela 1.1.

Sprawność kotła 0,87.

Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu deklaracji sprawności kotła. Praca kotła jest ujęta w Gwarantowanych Parametrach Grupy B.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podana sprawność była przykładowa. Sprawność kotła ITPO określa Wykonawca. Zamawiający przekaze Wykonawcom jednolitą wersję PFU bez wartości przykładowych.

Pytanie nr 22

Dot. SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna

Kierunek i siła wiatru. "Konstrukcje stalowe będą zaprojektowane wg Euro Code oraz krajowej mapy wiatru. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż konstrukcje stalowe będą zaprojektowane wg Euro Code z załącznikami krajowymi (w tym zawierającymi mapy wiatru), zgodnie z SIWZ XI EC.A.I.8 PRZEPISY, OBJAŚNIENIA, NORMY, STANDARDY klauzula nr 2.9.d

Pytanie nr 23

Dot. SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna 20180302

klauzula 2.10.2 („Z uwagi na ochronę środowiska i ludzi.....(..) czy budynkach”).

Rozumiemy, iż cytowany wymóg, w świetle dokumentu "Gwarantowane Parametry Techniczne" odnosi się tylko do pracy ciągłej urządzeń. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż cytowany wymóg odnosi się tylko do pracy ciągłej urządzeń.

Pytanie nr 24

Dot. SIWZ XI EC A SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna

klauzula 2.10.2 („Ponadto Partner Prywatny (...) na kanałach spalin”).

Rozumiemy, iż cytowany wymóg, w świetle dokumentu "Gwarantowane Parametry Techniczne" odnosi się tylko do pracy ciągłej urządzeń. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Instalacja powinna być zaprojektowana, wybudowana i eksploatowana tak, aby dotrzymywać wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskanej dla tej instalacji, w tym wymagania dotyczące hałasu.

Pytanie nr 25

Dot. SIWZ XI EC A I i II PFU Część Opisowa i Informacyjna

klauzula 2.10.2 („Zakłada się ciągłą pracę Instalacji przez 24 godziny na dobę”).

Rozumiemy, iż cytowany wymóg, w świetle dokumentu "Gwarantowane Parametry Techniczne" odnosi się tylko do pracy ciągłej urządzeń. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wymaganie dotyczące utrzymania emisji hałasu poniżej wielkości dopuszczalnych w porze dnia i w porze nocy (dla terenów chronionych akustycznie) odnosi się do pracy normalnej urządzeń.

Pytanie nr 26

Dot. SIWZ XI Załącznik EC A I 3 Wymagania ogólne dla części technologicznej, pkt 1.3.5.

Zgodnie z zastosowaną technologią eksploatacja następuje przy maksymalnej temperaturze pary w wysokości 450°C, dlatego też pomiar pełzania w głównym ciągu pary nie jest konieczny. Pomiar pełzania może być zaoferowany jako opcja. Prosimy o wyłączenie tego rozwiązania z oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

Pytanie nr 27

Dot. SIWZ_XI Załącznik EC_A I 3 Wymagania ogólne dla części technologicznej, pkt 1.4.1.18.

Armatura odcinająca (...) w pozycji otwartej / zamkniętej.

Rozwiązanie jest rzadko praktykowane, niemniej wykonalne. Sugerujemy wyłączenie tego rozwiązania z oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.