

WYKONAWCY

W nawiązaniu do Sekcji VI.3) pkt 8 ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający udziela wyjaśnień w zakresie pytań Wykonawcy do ogłoszenia (numer sprawy MPEC/PT-DBH-HG-79/12 „**Wybór partnera prywatnego w celu świadczenia dostaw ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Olsztynie**”).

Pytanie 1: W Ogłoszeniu o Zamówienie Zamawiający w pkt. II 1.5) stwierdził, że „**Zobowiązania zostaną zaciągnięte przez Spółkę PPP, natomiast gwarantem wykonania zaciągniętych zobowiązań będzie Wykonawca**”. Rozumiemy, iż kredytobiorcą w projekcie zostanie spółka PPP. Zwyczajowo w projektach PPP (w szczególności opartych o formułę project finance) spłatę kapitału dłużnego i zwrot kapitałów własnych użytych do finansowania projektu, gwarantują przepływy pieniężne generowane przez projekt. Oznacza to, iż instytucje finansowe zapewniające finansowanie dłużne spłatę kredytu opierają na strumieniach pieniężnych generowanych przez przedsięwzięcie, a majątek przedsięwzięcia uwzględnia się jako zabezpieczenie. Zwyczajowo wystarczającym zabezpieczeniem ze strony spółki celowej jest zapewnienie odpowiedniego poziomu kapitału własnego (tak jest i w przypadku tego postępowania). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający rozumie przez zapis „**gwarantem wykonania zaciągniętych zobowiązań będzie Wykonawca**”, jaka formę (i na czym rzecz) takie dodatkowe zabezpieczenie miałyby przyjąć? Czy Zamawiający przewiduje możliwość ustanowienia zabezpieczeń na rzecz instytucji finansowych udzielających finansowania dłużnego na majątku przyszłej spółki PPP (tak nowopowstałym jak i wniesionym przez Zamawiającego)?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 19 z 2009 r., poz. 100 z późn. zm.), dalej jako „ustawa o PPP”, umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym może przewidywać, że w celu wykonania umowy podmiot publiczny (Zamawiający) i partner prywatny (Wykonawca) zawiążą spółkę. Cel i przedmiot działalności spółki nie może wykraczać poza zakres określony umową o partnerstwie publiczno-prywatnym (art. 14 ust. 2 ustawy o PPP).

Wstępnie, przewiduje się, że w przypadku powołania pomiędzy stronami umowy o PPP spółki na podstawie art. 14 ustawy o PPP, Wykonawca, jako strona umowy o PPP, będzie ponosiła odpowiedzialność za wykonanie zobowiązań spółki.

Zamawiający jednak podkreśla, że niniejsze postępowanie zakłada omówienie szczegółowych założeń koncepcji oraz wybranie optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia na etapie dialogu konkurencyjnego. W ogłoszeniu wskazano wstępne założenia, które, zgodnie z zastrzeżeniem, umieszczonym w ogłoszeniu, mogą ulec zmianie w wyniku dialogu konkurencyjnego; Sekcja II.1.5) Krótki opis zamówienia lub dialogu: „(...) W ramach prowadzonego w toku niniejszego postępowania dialogu konkurencyjnego z Wykonawcami zostanie określona m.in. technologia produkcji energii, zakres robót budowlanych, parametry oraz cechy Elektrociepłowni. Zgodnie z art. 60d ust. 7 Ustawy – Prawo zamówień publicznych prowadzony dialog ma charakter poufny i może dotyczyć wszelkich aspektów zamówienia. Żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony ujawnić informacji technicznych i

handlowych związanych z dialogiem. Ostateczny zakres przedmiotu zamówienia zostanie określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), która zostanie przekazana przez Zamawiającego wraz z zaproszeniem do składania ofert (art. 60e ust. 3 Ustawy – Prawo zamówień publicznych).”.

W związku z powyższym, na tym etapie postępowania Zamawiający nie przesądza ostatecznej struktury przedsięwzięcia i zobowiązań stron umowy o PPP.

Pytanie 2: W tym samym punkcie Ogłoszenia Zamawiający zawarł następujące oczekiwanie: *„Do Spółki PPP Wykonawca, jako kapitał własny, wnosi środki finansowe w wysokości od 20% do 40% wartości nakładów inwestycyjnych na budowę Elektrociepłowni, jednak nie mniej niż 150 000 000 PLN. Pozostałe środki finansowe, niezbędne do wybudowania Elektrociepłowni pochodzić będą z kredytu lub innych instrumentów finansowych”*. Rozumiemy konieczność zapewnienia wymaganego przez instytucje finansowe wkładu własnego. Pragniemy jednak zwrócić uwagę, iż w sytuacji, gdy wymagany przez instytucje finansowe poziom kapitału własnego byłby niższy niż określony powyżej próg 150 000 000 PLN, konieczność spełnienia tego wymogu powodowałaby niepotrzebny wzrost kosztu projektu (choćby ze względu na fakt, iż koszt kapitału własnego i oczekiwany na nim zwrot jest co do zasady wyższy niż finansowanie dłużne). W związku z powyższym chcielibyśmy wiedzieć czy możliwa jest rezygnacja ze sztywno określonego ww. poziomu kapitału własnego na rzecz nieokreślonego kwotowo poziomu wymaganego przez instytucje finansowe?

Odpowiedź: Zamawiający podkreśla, że niniejsze postępowanie zakłada omówienie szczegółowych założeń koncepcji oraz wybranie optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia na etapie dialogu konkurencyjnego. W ogłoszeniu wskazano wstępne założenia, które, zgodnie z zastrzeżeniem, umieszczonym w ogłoszeniu, mogą ulec zmianie w wyniku dialogu konkurencyjnego: Sekcja II.1.5) Krótki opis zamówienia lub dialogu: „(...) W ramach prowadzonego w toku niniejszego postępowania dialogu konkurencyjnego z Wykonawcami zostanie określona m.in. technologia produkcji energii, zakres robót budowlanych, parametry oraz cechy Elektrociepłowni. Zgodnie z art. 60d ust. 7 Ustawy – Prawo zamówień publicznych prowadzony dialog ma charakter poufny i może dotyczyć wszelkich aspektów zamówienia. Żadna ze stron nie może bez zgody drugiej strony ujawnić informacji technicznych i handlowych związanych z dialogiem. Ostateczny zakres przedmiotu zamówienia zostanie określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), która zostanie przekazana przez Zamawiającego wraz z zaproszeniem do składania ofert (art. 60e ust. 3 Ustawy – Prawo zamówień publicznych).”.

W związku z powyższym, na tym etapie postępowania Zamawiający nie przesądza ostatecznej struktury przedsięwzięcia i zobowiązań stron umowy o PPP.

Pytanie 3: W związku z zainteresowaniem i możliwym udziałem naszych partnerów biznesowych z zagranicy zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do dnia 21 lutego 2013 r. Spowodowane jest to koniecznością pozyskania i tłumaczenia wymaganych przez Zamawiającego dokumentów naszych partnerów.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawców i przedłużył termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do dnia 25.02.2013 r. Odrębna informacja o zmianie terminu oraz zmiana ogłoszenia o zamówieniu znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.bip.mpec.olsztyn.pl/przetargi.php>