

Olsztyn, dnia 07.02.2019 r.

WYKONAWCY

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców do SIWZ w przetargu nieograniczonym (numer postępowania MPEC/PE-EZ/8/19) na *Przebudowę sieci ciepłych w rejonie ul. Piłsudskiego - Wyszyńskiego – etap I” w ramach projektu pn. „Zmniejszenie emisyjności gospodarki poprzez poprawę efektywności dystrybucji ciepła w Olsztynie w wyniku przebudowy sieci i węzłów ciepłowniczych – etap II”*

Pytanie nr 1

Proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej wycinki drzew. wg. przedmiaru robót:
Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 36-45 cm - 1szt,
Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 85 cm - 1szt,
Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 102 cm - 1szt.,
Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 130 cm - 1szt.,
natomiast w inwentaryzacji zieleni napisane jest iż do wycinki przeznaczonych jest 8 szt. drzew
podobnie ilość dotycząca wycinki krzaków przedmiar robót Usunięcie krzewów twardych 193,50m2
natomiast w inwentaryzacji zieleni 88,2m2.
Proszę o wskazanie ile drzew i jakich przeznaczonych jest do wycinki oraz jaka powierzchnia krzaków przeznaczona jest do usunięcia.
2. Czy zamawiający dysponuje zgodą na wycinkę drzew proszę o zamieszczenie na stronie.
3. Proszę o wyjaśnienie, co w przypadku jeśli zamawiający zawrze umowę na roboty budowlane z wykonawcą po 28 lutego, po tym terminie do dnia 15.10 obowiązuje okres w którym jest zakaz wycinki drzew.
4. Proszę o określenie czy konieczne do wykonania są by-passy na sieci. Jaka ilość oraz z jakiego materiału jeśli jest to niezbędne do wykonania w trakcie realizacji.
5. Czy zamawiający dopuszcza metodę badania spawów metodą ultradźwiękową?

Odpowiedź:

1. W kosztorysie należy usunąć pozycje 1-4 i wprowadzić nowe pozycje:
 - nr 1 KNNR 1 0101-01 Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 5-15 cm szt. 2,00
 - nr 2 KNNR 1 0101-02 Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 16-25 cm szt. 2,00W dotychczasowej pozycji poz. 5 (obecnie 3) należy zmienić obmiar z 193,50 m2 na 39,20 m2
Za dotychczasową pozycją 5 (obecnie 3) dopisać nowe pozycje:
 - nr 4 KNNR 1 0101-04 Zabezpieczenie drzew o średnicy 36-45 cm szt. 1,00
 - nr 5 KNR 5-031 1401-04 analogia Zabezpieczenie krzewów twardych 65.80 m2
2. i 3. Zamawiający nie dysponuje decyzją administracyjną na wycinkę drzew, zieleń ujęta w przedmiarze nie wymaga powyższej decyzji. Drzewa i krzewy wymagające decyzji zostaną usunięte przez Zamawiającego, przed rozpoczęciem przebudowy.
4. Zamawiający nie wymaga wykonania by-passów.
5. Zgodnie z zapisami STWiOR pkt. 4.7.3, Zamawiający wymaga przeprowadzenia badań radiograficznych złączy spawanych. Zamawiający dopuszcza badanie spoin ultradźwiękami.

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów umowy:

paragraf 9 - Wynagrodzenie pkt 1.2 Szczegółowe zestawienie płatności w ramach wynagrodzenia określonego w pkt.1 - Zamawiający rozбивa Etap 1 na dwa podetapy, natomiast z paragrafu 15 pkt 2 wynika iż Wykonawca może wystawić tylko jedną fakturę za cały Etap 1.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego aby w paragrafie 15 pkt. 2 dopuszczony był zapis który umożliwi wystawienie faktur za podetapy czyli:

- a) Faktura częściowa 1/1 -2019 r.
- b) Faktura częściowa 1/2 -2019 r.
- c) Faktura częściowa 2 -2019 r.
- d) Faktura końcowa - po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy potwierdzonego podpisany przez strony umowy protokołem odbioru końcowego -2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zaproponowane zmiany. W związku z powyższym zmianie ulega wzór umowy, stanowiący załącznik do SIWZ.

Paragraf 15 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„Faktury będą wystawiane w następujących terminach:

- a) Faktura częściowa 1/1 –2019 r.,*
- b) Faktura częściowa 1/2 –2019 r.,*
- c) Faktura częściowa 2 –2019 r.,*
- d) Faktura końcowa - po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy potwierdzonego podpisany przez strony umowy protokołem odbioru końcowego –2019 r.”*

Pytanie nr 3

Proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

- a) § 10 ust. 2 lit e) Proszę o wskazanie powodów dla których kara została zastrzeżona jako rażąco wygórowana, a nadto o wyjaśnienie powodów dla których bez względu na powody nieuregulowania wynagrodzenia Wykonawca miałby zostać obciążony karą? Ponadto proszę o wyjaśnienie czy potrącenie jest spełnieniem świadczenia w rozumieniu tego przepisu?
- b) § 10 ust. 2 lit i) Proszę o wskazanie powodów zastrzeżenia kary rażąco wygórowanej?
- c) § 10 ust. 2 lit l), m) Proszę o wyjaśnienie powodów dla których została zastrzeżona w tym wypadkach kara rażąco wygórowana?
- d) § 14 Proszę o wyjaśnienie, czy w ramach gwarancji Wykonawca ma także obowiązek wykonywać naprawy eksploatacyjne o ile takie wystąpią, czy koszty eksploatacji obciążają w całości Zamawiającego?
- e) § 19 ust. 1 lit e) Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie treści normatywnej postanowienie umowy w kontekście wyjaśnienia jakie obowiązki wykonywane niezgodnie z umową mogą uprawniać Zamawiającego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy? Wykonawca wyjaśnia, że wobec doniosłości odstąpienia od umowy przesłanki odstąpienia winny być zindywidualizowane i tym samym nie można dopuszczać możliwości odstąpienia od umowy z przypadku nawet drobnych uchybień ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź:

- a) Zdaniem Zamawiającego zastrzeżona kara umowna, ze względu na przewidywaną wartość zamówienia nie jest rażąco wygórowana. Zapis zabezpiecza Zamawiającego w sytuacji braku płatności lub nieterminowej płatności wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Zamawiający potwierdza, że

potrącenie jest spełnieniem świadczenia w rozumieniu tego przepisu, w sytuacji przedłożenia stosownego oświadczenia o potrąceniu wraz z dowodem jego otrzymania przez podwykonawcę.

- b) Zamawiający podtrzymuje zapis w umowie.
- c) Zdaniem Zamawiającego zastrzeżona kara umowna ze względu na przewidywaną wartość zamówienia nie jest rażąco wygórowana. Zamawiający podtrzymuje zapis w umowie.
- d) Zdaniem Zamawiającego zastrzeżona kara umowna ze względu na przewidywaną wartość zamówienia nie jest rażąco wygórowana. Zamawiający podtrzymuje zapis w umowie.
- e) Zamawiający nie przewiduje na tym etapie napraw eksploatacyjnych. Koszty ewentualnych napraw eksploatacyjnych nie będą ponoszone przez wykonawcę.
- f) W ocenie Zamawiającego zapis ten został skonstruowany adekwatnie do realizacji przedmiotu zamówienia. W sytuacji skorzystania z tego uprawnienia logicznym jest, że to na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek wykazania tej przesłanki

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badań nieniszczących złączy spawanych metoda ultradźwiękową?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami STWiOR pkt. 4.7.3, Zamawiający wymaga przeprowadzenia badań radiograficznych złączy spawanych. Zamawiający dopuszcza badanie spoin ultradźwiękami.